

L'analisi

## Regole uguali per tutti

di **Tito Boeri**  
e **Roberto Perotti**

**P**roduzione di eccezioni a mezzo di eccezioni. Complicazioni su complicazioni introdotte spesso all'ultimo momento. Una manna per

i consulenti del lavoro; un disastro per chi, lavoratore o impresa, deve pianificare le uscite. Una giungla di regole in cui tutti si sentono trattati peggio degli altri. Un unico filo conduttore lega le infinite riforme del nostro sistema pensionistico.

● a pagina 27

### Una proposta per uscire da Quota 100

# Regole uguali per tutti

di **Tito Boeri e Roberto Perotti**

**P**roduzione di eccezioni a mezzo di eccezioni. Complicazioni su complicazioni introdotte spesso all'ultimo momento. Una manna per i consulenti del lavoro; un disastro per chi, lavoratore o impresa, deve pianificare per tempo le uscite. Una giungla di regole in cui tutti si sentono trattati peggio degli altri. Un unico filo conduttore lega le infinite riforme del nostro sistema pensionistico: prima si introducono norme a favore di alcune categorie, chiaramente insostenibili nel corso del tempo. Poi intervengono i calafati che cercano di tappare in qualche modo le falle più evidenti, istituendo regimi transitori che di fatto creano anch'essi nuove eccezioni. Nel 1973 il governo Rumor concesse ai dipendenti pubblici di andare in pensione con 15 anni di contributi (ci sono casi di pensioni percepite raggiunti i 29 anni di età); la voragine che si aprì fu solo in parte tappata dal governo Amato nel 1992, nel mezzo di una crisi valutaria e del debito pubblico senza precedenti, con un innalzamento graduale dei requisiti contributivi minimi. Per superare le pensioni d'anzianità istituite dal governo Moro nel 1965 (permettevano di andare in pensione con 35 anni di contributi a qualsiasi età) ci sono voluti quasi 50 anni e un'altra crisi del debito. Altre falle di grandezza minore sono state aperte da norme infilate di straforo in qualche Finanziaria per ingraziarsi categorie specifiche – dai militari ai postini, dai sindacalisti ai ferrovieri, dai piloti d'aereo ai dirigenti – in prossimità di qualche tornata elettorale. Anche nelle nove “salvaguardie” introdotte tra il 2011 e il 2020 si sono infilate eccezioni di ogni tipo. Immane queste misure erano seguite da altre misure di tamponamento parziali. Per esempio le “finestre” di lunghezza variabile che ritardavano il pagamento della pensione a chi ne aveva diritto, e le “quote” che imponevano combinazioni di requisiti contributivi e anagrafici gradualmente crescenti a diverse generazioni di pensionandi. Il risultato è un'infinità di regimi pensionistici diversi: sono ben più degli 8 regimi di uscita paventati dal presidente di Confindustria Bonomi. Per accorgersene basta sfogliare la rubrica “A porte aperte” sul sito dell'Inps. La storia più recente non si discosta da questa tradizione. Nel 2019 la famosa “quota 100” ha aperto l'ennesima falla permettendo di andare in pensione a 62 anni a tre generazioni (le classi 1957, 1958 e 1959) che avessero raggiunto almeno 38 anni di anzianità contributiva nei tre

anni successivi. Per evitare un'uscita traumatica da “quota 100”, con uno scalone altissimo, cioè il ritorno all'età pensionabile minima di 67 anni, si sta ora pensando di innalzare il requisito anagrafico gradualmente, a 64 anni nel 2022 e a 66 nel 2023, mantenendo il requisito contributivo minimo di 38 anni, per poi passare nel 2024 al regime ordinario a 67 anni. È importante però rendersi conto che questa misura riguarderebbe sempre solo le tre generazioni di Quota 100: chi è nato dal 1° gennaio 1960 in poi continuerà ad andare in pensione 5 anni più tardi di chi è nato un giorno prima, come prima di quota 100. Lo scalone verrà abbassato solo agli individui nati tra il 1957 e 1959 che alla fine di quest'anno non avevano ancora raggiunto 38 anni di contributi: 48.000 persone nel 2022 e 23.000 nel 2023. Quasi tutti uomini perché, come per quota 100, i requisiti contributivi elevati penalizzano le donne che hanno carriere contributive discontinue. Molti pensano che anche la seconda misura di cui si parla in questi giorni, l'estensione della gamma di lavori considerati gravosi, sia un modo per ridurre lo scalone, sebbene come al solito al prezzo di introdurre nuove eccezioni alla regola. Ma in pratica non sarà così. La Commissione sui lavori gravosi insediata nel 2017 dopo 5 anni ha finalmente definito un elenco di 45 nuove categorie (tra i quali i taxisti, i dietisti, gli igienisti dentali e i tecnici dello shatsu) che dovrebbero d'ora in poi poter uscire a 63 anni con un trattamento fino a 1500 euro. Secondo le stime dell'Inps meno di un migliaio di persone sarebbero però coinvolte in questo nuovo canale d'uscita. Perché? Dato che l'Inps non raccoglie informazioni sulle mansioni, deve ricorrere ad altre banche dati che coprono solo spezzoni di carriera lavorativa. Per beneficiare di questo canale d'uscita è quindi necessario un gravoso lavoro di raccolta di documentazione; quasi tutti i possibili



beneficiari preferiscono farsi licenziare e accedere all'Ape Sociale attraverso lo stato di disoccupazione. Insomma, anche se comprendiamo l'esigenza politica di uscire da Quota 100 "gradualmente", le misure di cui si parla in questi giorni non risolvono il problema della insostenibilità della spesa pensionistica, riguardano una platea di beneficiari minima, e complicano ulteriormente il nostro sistema pensionistico. L'esperienza di quota 100 ci indica la strada per contenere la spesa agendo sugli incentivi con regole uguali per tutti. Ci sono state molte meno uscite con quota 100 di quanto previsto inizialmente (ad oggi 360.000 rispetto a una platea potenziale di 800.000). La ragione è che tutte le pensioni hanno ormai una componente calcolata col metodo contributivo e su questa quota operano riduzioni (peraltro modeste) dell'importo dell'assegno per chi vuole andare in pensione prima. Come già proposto su queste colonne basterebbe estendere queste correzioni alla componente retributiva. Sarebbe un modo di anticipare l'entrata in vigore di regole sull'età di pensionamento che fra 10 anni riguarderanno tutti i lavoratori. Niente più eccezioni; regole uguali per tutti e comprensibili: chi va in pensione prima percepirà la pensione per un periodo più lungo, è dunque assolutamente ragionevole che l'importo annuale venga decurtato di conseguenza.

© RIPRODUZIONE RISERVATA